



SAGESSE

Amélioration de la gouvernance dans le système de l'Enseignement Supérieur en Tunisie : vers une autonomie des universités et de nouveaux mécanismes d'assurance qualité

PLAN D'EVALUATION EXTERNE



Auteurs

Ghozzi Kaouther

Contributeurs

Partenaires

| | |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Coordinateur du projet | P1. UNIMED, Union des Universités de la Méditerranée |
| Partenaires Européens | P2. University of Siena, Italy P3. Sapienza University, Italy P4. CESIE, Centro studi e iniziative europeo, Italy P5. University of Paris 1 Sorbonne-Panthéon, France P6. Barcelone University, Spain |
| Partenaires Tunisiens | P7. Université de Tunis P8. Université de Tunis - El Manar P9. Université de Carthage P10. Université de Sousse P11. Université de Sfax P12. Université de Gabès P13. Université de La Manouba P14. Université de Monastir P15. Université Virtuelle de Tunis P16. Université de Kairouan P17. Université de Gafsa P18. Université de Jendouba P19. Université Ezzitouna P20. Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (MESRS) P21. Instance Nationale de l'Evaluation, de l'Assurance Qualité et de l'Accréditation (IEAQA) |

Website

<http://sagesseproject.eu/>

Le projet SAGESSE, Amélioration de la Gouvernance dans le système de l'Enseignement Supérieur en Tunisie, cofinancé par le programme Erasmus+ de l'Union Européenne, vise à moderniser le système d'enseignement supérieur en Tunisie en renforçant son système d'assurance qualité, les mécanismes de gouvernance et de financement basés sur les résultats.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne. Cette communication reflète uniquement les opinions de l'auteur, et la Commission ne peut être tenue responsable de tout usage qui pourrait être fait des informations qui y sont contenues.

| | |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Titre document | PLAN D'EVALUATION EXTERNE |
| Titre projet | Sagesse «Amélioration de la Gouvernance dans le système de l' EnSeignement Supérieur en Tunisie» |
| Projet No | Sagesse Projet n.: 586339-EPP-1-2017-1-IT-EPPKA2-CBHE-SP |
| Lot de travaux | WP6 "Contrôle qualité" Public Ouvert |
| Status de Confidentialité | |

Afin de mieux garantir le bon déroulement du projet et l'atteinte des objectifs, une évaluation externe sera complémentaire à la mission du comité de contrôle de qualité. Elle vise à apprécier l'efficacité des activités du projet, en offrant des possibilités d'amélioration des processus et des résultats du projet **afin de maximiser son impact sur le plan national.**

L'évaluation externe envisagée, au cours du déroulement du projet vise à :

- porter une appréciation globale sur les activités et la qualité des prestations;
- évaluer la pertinence du partenariat ;
- étudier l'efficacité des moyens de communication entre les membres du consortium ;
- examiner les suites réservées aux résultats issus de l'évaluation interne ;
- évaluer les bonnes pratiques professionnelles ;
- déterminer les faiblesses et recommandations d'actions correctives ;
- proposer des actions d'amélioration de l'efficacité globale des résultats ;
- déterminer des enseignements pertinents ;
- évaluer L'efficacité et l'impact des activités de diffusion et de dissémination.

Méthodologie d'évaluation:

L'évaluation externe du projet doit aboutir à l'élaboration de deux rapports :

- Un rapport d'une évaluation intérimaire du déroulement du projet
- Un rapport d'une évaluation finale, du projet global

L'évaluation portera aussi bien sur les processus que sur les résultats. Elle sera formative et sommative basée sur des méthodes qualitatives et quantitatives.

Approche de l'évaluation :

Afin de porter un jugement sur le projet, l'évaluation externe aura :

- recours à une diversité de sources d'information ;
- à ce centrer aussi bien sur les processus que sur les résultats ;
- juger de la ***pertinence, de l'efficacité, de la cohérence et de l'effectivité des actions, résultats et effets*** des activités du projet (valeur ajoutée).

Il est important de noter que, compte tenu de l'existence de processus d'évaluation interne dans le projet, le rôle de l'évaluateur externe dans SAGESSE visera en grande partie à compléter ce travail, sans préjudice de la nécessité de donner un point de vue indépendant sur les travaux en cours. Les résultats des travaux du projet et le compte rendu du comité d'évaluation de la qualité seront pleinement pris en compte et vérifiés contre une évaluation indépendante, principalement et en interagissant avec le comité à l'occasion des réunions du projet et de séances de qualité et d'évaluation.

Plus précisément, l'évaluation externe appuiera l'évaluation interne du projet sur les réalisations globales des objectifs, c'est-à-dire le degré d'atteinte des objectifs, tels qu'exprimés dans le projet initial tout en incluant la gestion efficace des activités et des ressources, les communications et collaborations appropriées et l'achèvement des travaux dans les délais.

L'évaluation externe portera sur l'impact et le potentiel de durabilité du projet directement ou indirectement, intentionnellement ou non.

Ceci implique les principaux impacts et effets résultant de l'activité sur les indicateurs locaux de social, économique, développement environnemental et autres.

- **Durabilité** : La durabilité consiste à mesurer si les avantages d'une activité sont valables et susceptibles de continuer après la fin du financement.

Les principaux outils d'évaluation :

- La visite terrain, l'étude documentaire (journaux et tableaux de bord, rapports soumis,....) et l'observation pour la vérification des preuves ;
- Les entretiens individuels (ouvert ou semi directif) et en groupe (focus group) via différents moyens de communication (contact direct, skype, email,...) et/ou des enquêtes. Ces entretiens peuvent se dérouler lors des rencontres et des événements du projet(réunions, clés événements du projet,...).

Source de données :

L'évaluateur aura principalement recours aux deux types de sources d'informations :

- sources de données secondaires (rapports existants, données disponibles,) ;
- sources de données primaires (entretiens, enquêtes, observations directes...)

Posture de l'évaluateur

L'évaluateur doit avoir un comportement éthique et professionnel en respectant les éléments suivants:

- *Anonymat et confidentialité* : L'évaluateur doit respecter le droit des personnes à fournir de l'information, tout en assurant son anonymat et sa confidentialité, si nécessaire.
- *Un Comportement objectif et distancié* : l'évaluateur est tenu de faire preuve le plus possible d'objectivité dans sa mission
- *Une approche participative* : l'évaluateur essaiera de faire participer les principaux acteurs des différentes activités du projet.

Principaux éléments d'évaluation

D'après les termes de référence, l'évaluation externe portera essentiellement sur les éléments suivants :

| Critères | Indicateurs | Sources d'information pour la mesure des indicateurs |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pertinence du partenariat | <ul style="list-style-type: none"> - degré de participation et d'engagement des partenaires ; - degré de Satisfaction des partenaires au regard de la collaboration, - le groupe SAGESSE devient un groupe de référents pour l'échange permanent en matière de gouvernance. | Enquêtes de satisfaction, Rapports soumis, Observation sur terrain, Entretiens. |
| Efficacité des moyens de communication entre les membres du consortium | <ul style="list-style-type: none"> - nombre de publications -partages des principales nouvelles concernant le projet / nombre de participants. | Rapports soumis, actes requis, |
| Bonne réalisation des différentes activités du projet et atteinte des objectifs | <ul style="list-style-type: none"> - Ecart entre les réalisations et les prévisions. | Observations terrains, entretiens, Rapports intermédiaires (WP6, WP8,..), enquêtes de satisfaction ; |
| Efficacité et l'impact de diffusion et de dissémination | <ul style="list-style-type: none"> - L'adoption du cadre de bonne gouvernance proposé à l'échelle du pays devient une culture et une bonne pratique - Existence d'un plan de dissémination au profit des différentes cibles du projet | Etat de Intérêt suscité par les EES pour l'adoption de ce modèle, Rapports et informations existants, informations sur terrain ; |
| Mise en œuvre des meilleures pratiques au niveau des EES | <ul style="list-style-type: none"> - Le cadre de bonne gouvernance proposé s'avère une nécessité pour les EES à travers l'appropriation de ses bonnes pratiques. | Etat des EES ayant approprié les bonnes pratiques, Rapports soumis, entretiens et observations terrain. |



SAGESSE



Procédure de l'évaluation :

L'évaluateur externe est tenu de :

- aviser les acteurs concernés de la date l'évaluation afin de préparer les documents nécessaires et de garantir leur disponibilité ;
- se baser, entre autre, sur les rapports internes intermédiaires (WP6, WP8) pour orienter certaines actions d'évaluation ;
- organiser en cas de besoin d'autres actions d'évaluation (visites terrain, entretiens,...) non prévus à l'avance selon le plan d'évaluation prévisionnel.
- Assister aux événements clés du projet pour poursuivre son évaluation.

L'évaluation externe est prévue selon le chronogramme suivant :

Chronogramme prévisionnel

| Période | | Activité |
|-----------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| M19-M20 | 15 avril 21 Avril -mai | Elaboration d'un plan d'évaluation externe (prévisionnel) Evaluation (WP6 : rapports internes intermédiaires) Etude des rapports et préparation des outils d'évaluation. |
| M21 | Juin 2019 | Evaluation sur terrain (Visite terrain (WP1 /WP2, wp'..) ,entretiens) |
| M22-M23 | Juillet-Aout 2019 | Etude des documents et préparation des outils d'évaluation; |
| M24-M25 | Septembre -octobre | Evaluation (3 rd Meeting intermédiaire) Evaluation (WP6 : rapports internes intermédiaires) collecte directe d'information (Visites terrain, entretien/enquête) Elaboration du rapport intermédiaire d'évaluation externe |
| M26-M28- M29 | Nov2019- fevr2020) | Etude documentaire (rapports, livrables,..) Préparation d'outils d'évaluation et des visites terrain (en cas de besoin) |
| M30-M31 | Mars-Avril 2020 | Evaluation (WP6 : rapports internes intermédiaires) Evaluation (4 th meeting intermédiaire) Evaluation présentielle (visite terrain/entretien) |
| M34-M35 | Juillet-Aout 2020 | Préparation de l'évaluation finale du projet |
| M36 | Septembre 2020 | Evaluation globale du projet (WP6 : rapports internes intermédiaires) Elaboration du Rapport final d'évaluation externe |

L'évaluation externe aura lieu également lors des événements clés du projet où l'évaluateur est tenu d'y assister afin d'établir un contact direct avec les participants :

| Event | Place | Indicative dates |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------|
| Training workshop WP2 | Monastir (Tunisia) | June 2019 dates to be defined |
| Training workshop WP2 | Gabès (Tunisia) | September 2019 dates to be defined |
| 1 st field visit WP3 and 3 rd mid term meeting | Barcelona (Spain) | October/Novembre 2019 dates to be defined |
| 2 nd field visit WP3 | Paris (France) | October/Novemb 2019 dates to be defined |
| 3 rd field visit WP3 | Rome (Italy) | October/Novemb 2019 dates to be defined |
| 4 th midterm meeting | Tunis (Tunisia) | Mach/April 2020 dates to be defined |
| Advisory Workshop WP4 | Tunis (Tunisia) | June 2020 2019 dates to be defined |
| Information Workshop WP5 | Tunis (Tunisia) | Septembre 2020 dates à définir |
| Final meeting and final conference | Tunis (Tunisia) | Mid October 2020 dates to be defined |

Pour réussir sa mission, L'évaluateur externe est tenu de :

- d'impliquer tous les acteurs clés du projet dans le processus d'évaluation.
- intégrer des méthodes appropriées pour l'évaluation des risques et des bénéfices de la démarche suivie pour la gestion du projet ;
- assurer La collecte et l'analyse des informations (d'une manière périodique avant l'élaboration des rapports d'évaluation ;
- examiner un large éventail de preuves et de résultats ;
- dégager les difficultés et les incertitudes pouvant affecter la réalisation des objectifs ;
- examiner et aborder les questions de généralisation (validité externe) et de transférabilité des résultats du projet.

Diffusion des rapports d'évaluation :

- L'élaboration de rapports d'évaluation est prévue selon le calendrier :
 - Elaboration d'un plan d'évaluation externe du projet (1mois après la nomination de l'évaluateur M19)
 - Elaboration d'un rapport d'évaluation mi-parcours (M25)
 - Elaboration d'un rapport final d'évaluation (M36)

Avant leur diffusion, chaque rapport fera l'objet d'une coordination avec les responsables de la qualité interne du projet. La version finale sera diffusée par le manager du projet.

Le projet SAGESSE, Amélioration de la Gouvernance dans le système de l'Enseignement Supérieur en Tunisie, cofinancé par le programme Erasmus+ de l'Union Européenne, vise à moderniser le système d'enseignement supérieur en Tunisie en renforçant son système d'assurance qualité, les mécanismes de gouvernance et de financement basés sur les résultats.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne. Cette communication reflète uniquement les opinions de l'auteur, et la Commission ne peut être tenue responsable de tout usage qui pourrait être fait des informations qui y sont contenues.

| | |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Titre document | PLAN D'EVALUATION EXTERNE |
| Titre projet | Sagesse «Amélioration de la Gouvernance dans le système de l' EnSeignement Supérieur en Tunisie» |
| Projet No | Sagesse Projet n.: 586339-EPP-1-2017-1-IT-EPPKA2-CBHE-SP |
| Lot de travaux | WP6 "Contrôle qualité" Public Ouvert |
| Status de Confidentialité | |

