

**Projet SAGESSE « Amélioration de la gouvernance dans le système de
l'Enseignement Supérieur en Tunisie**

PLAN D'EVALUATION EXTERNE

Evaluateur : Mme Kaouther Ghozzi

Projet SAGESSE « Amélioration de la gouvernance dans le système de l'Enseignement Supérieur en Tunisie

PLAN D'EVALUATION EXTERNE

Le projet : Le projet SAGESSE « Amélioration de la Gouvernance dans le système de l'Enseignement Supérieur en Tunisie », cofinancé par le programme Erasmus+ de l'Union Européenne, vise à moderniser le système d'enseignement supérieur en Tunisie en renforçant son système d'assurance qualité, les mécanismes de gouvernance et de financement basés sur les résultats.

Objectifs spécifiques :

- Création d'un **système intégré de définition et de contrôle de la qualité (SIDCQ)**, pour la réalisation de nouvelles procédures décisionnelles et de gestion, à travers le renforcement des capacités et compétences du personnel académique, administratif et des dirigeants;
- Définition d'un **cadre de bonne gouvernance** pour promouvoir l'installation d'une cellule de l'e- administration qui visera à proposer une **structure de gestion financière innovante, performante et plus autonome**;
- **Engagement d'un leadership** à tous les niveaux ainsi qu'une volonté politique favorisant l'adoption d'une **planification stratégique** à travers la production des plans d'actions;
- Agir sur les politiques futures **pour consolider, améliorer et développer des nouveaux mécanismes d'assurance qualité**.

Afin de mieux garantir le bon déroulement du projet et l'atteinte des objectifs, une évaluation externe sera complémentaire à la mission du comité de contrôle de qualité. Elle vise à apprécier l'efficacité des activités du projet, en offrant des possibilités d'amélioration des processus et des résultats du projet **afin de maximiser son impact sur le plan national**.

L'évaluation externe envisagée, au cours du déroulement du projet vise à :

- porter une appréciation globale sur les activités et la qualité des prestations;
- évaluer la pertinence du partenariat ;
- étudier l'efficacité des moyens de communication entre les membres du consortium ;
- examiner les suites réservées aux résultats issus de l'évaluation interne ;
- évaluer les bonnes pratiques professionnelles ;
- déterminer les faiblesses et recommandations d'actions correctives ;
- proposer des actions d'amélioration de l'efficacité globale des résultats ;
- déterminer des enseignements pertinents ;
- évaluer l'efficacité et l'impact des activités de diffusion et de dissémination.

Méthodologie d'évaluation:

L'évaluation externe du projet doit aboutir à l'élaboration de deux rapports :

- Un rapport d'une évaluation intérimaire du déroulement du projet
- Un rapport d'une évaluation finale, du projet global

L'évaluation portera aussi bien sur les processus que sur les résultats. Elle sera formative et sommative basée sur des méthodes qualitatives et quantitatives.

Approche de l'évaluation :

Afin de porter un jugement sur le projet, l'évaluation externe aura :

- recours à une diversité de sources d'information ;
- à ce centrer aussi bien sur les processus que sur les résultats ;
- juger de la **pertinence, de l'efficacité, de la cohérence et de l'effectivité des actions, résultats et effets** des activités du projet (valeur ajoutée).

Il est important de noter que, compte tenu de l'existence de processus d'évaluation interne dans le projet, le rôle de l'évaluateur externe dans SAGESSE visera en grande partie à compléter ce travail, sans préjudice de la nécessité de donner un point de vue indépendant sur les travaux en cours. Les résultats des travaux du projet et le compte rendu du comité d'évaluation de la qualité seront pleinement pris en compte et vérifiés contre une évaluation indépendante, principalement et en interagissant avec le comité à l'occasion des réunions du projet et de séances de qualité et d'évaluation.

Plus précisément, l'évaluation externe appuiera l'évaluation interne du projet sur les réalisations globales des objectifs, c'est-à-dire le degré d'atteinte des objectifs, tels qu'exprimés dans le projet initial tout en incluant la gestion efficace des activités et des ressources, les communications et collaborations appropriées et l'achèvement des travaux dans les délais.

L'évaluation externe portera sur l'impact et le potentiel de durabilité du projet.

- **Impact** : Les changements positifs (et négatifs) produits par une intervention du projet, directement ou indirectement, intentionnellement ou non. Ceci implique les principaux impacts et effets résultant de l'activité sur les indicateurs locaux de développement social, économique, environnemental et autres.

- **Durabilité** : La durabilité consiste à mesurer si les avantages d'une activité sont valables et susceptibles de continuer après la fin du financement.

Les principaux outils d'évaluation :

- La visite terrain, l'étude documentaire (journaux et tableaux de bord, rapports soumis,...) et l'observation pour la vérification des preuves ;
- Les entretiens individuels (ouvert ou semi directif) et en groupe (focus group) via différents moyens de communication (contact direct, skype, email,...) et/ou des enquêtes. Ces entretiens peuvent se dérouler lors des rencontres et des évènements clés du projet(réunions, évènements du projet,...).

Source de données :

L'évaluateur aura principalement recours aux deux types de sources d'informations :

- sources de données secondaires (rapports existants, données disponibles, ...) ;
- sources de données primaires (entretiens, enquêtes, observations directes...)

Posture de l'évaluateur

L'évaluateur doit avoir un comportement éthique et professionnel en respectant les éléments suivants:

- *Anonymat et confidentialité* : L'évaluateur doit respecter le droit des personnes à fournir de l'information, tout en assurant son anonymat et sa confidentialité, si nécessaire.
- *Un Comportement objectif et distancié* : l'évaluateur est tenu de faire preuve le plus possible d'objectivité dans sa mission
- *Une approche participative* : l'évaluateur essaiera de faire participer les principaux acteurs des différentes activités du projet.

Principaux éléments d'évaluation

D'après les termes de référence, l'évaluation externe portera essentiellement sur les éléments suivants :

Critères	Indicateurs	Sources d'information pour la mesure des indicateurs
Pertinence du partenariat	- degré de participation et d'engagement des partenaires ; - degré de Satisfaction des partenaires au regard de la collaboration, - le groupe SAGESSE devient un groupe de référents pour l'échange permanent en matière de gouvernance.	Enquêtes de satisfaction, Rapports soumis, Observation sur terrain, Entretiens.
Efficacité des moyens de communication entre les membres du consortium	- nombre de publications -partages des principales nouvelles concernant le projet /nombre de participants.	Rapports soumis, actes requis,
Bonne réalisation des différentes activités du projet et atteinte des objectifs	-Ecart entre les réalisations et les prévisions.	Observations terrains,entretiens, Rapports intermédiaires (WP6,WP8,..), enquêtes de satisfaction ;
Efficacité et l'impact de diffusion et de dissémination	- L'adoption du cadre de bonne gouvernance proposé à l'échelle du pays devient une culture et une bonne pratique - Existence d'un plan de dissémination au profit des différentes cibles du projet	Etat de Intérêt suscité par les EES pour l'adoption de ce modèle, Rapports et informations existants, informations sur terrain ;
Mise en œuvre des meilleures pratiques au niveau des EES	-Le cadre de bonne gouvernance proposé s'avère-une nécessité pour les EES à travers l'appropriation de ses bonnes pratiques.	Etat des EES ayant approprié les bonnes pratiques, Rapports soumis, entretiens et observations terrain.



SAGESSE



Procédure de l'évaluation :

L'évaluateur externe est tenu de :

- aviser les acteurs concernés de la date l'évaluation afin de préparer les documents nécessaires et de garantir leur disponibilité ;
- se baser, entre autre, sur les rapports internes intermédiaires (WP6,WP8) pour orienter certaines actions d'évaluation ;
- organiser en cas de besoin d'autres actions d'évaluation (visites terrain, entretiens,...) non prévus à l'avances selon le plan d'évaluation prévisionnel.
- Assister aux évènements clés du projet pour poursuivre son évaluation.

L'évaluation externe est prévue selon le chronogramme suivant :

Chronogramme prévisionnel

Période		Activité
M19-M20	15 avril 21 Avril -mai	Elaboration d'un plan d'évaluation externe (prévisionnel) Evaluation (WP6 : rapports internes intermédiaires) Etude des rapports et préparation des outils d'évaluation.
M21	Juin 2019	Evaluation sur terrain (Visite terrain(WP1 /WP2,wp'..) ,entretiens)
M22-M23	Juillet-Aout 2019	Etude des documents et préparation des outils d'évaluation;
M24-M25	Septembre- octobre	Evaluation (3 rd Meeting intermédiaire) Evaluation (WP6 : rapports internes intermédiaires) collecte directe d'information (Visites terrain, entretien/enquête) Elaboration du rapport intermédiaire d'évaluation externe
M26-M28- M29	Nov2019- fevr2020)	Etude documentaire (rapports, livrables,...) Préparation d'outils d'évaluation et des visites terrain (en cas de besoin)
M30-M31	Mars-Avril 2020	Evaluation (WP6 : rapports internes intermédiaires) Evaluation (4 th meeting intermédiaire) Evaluation présentielle (visite terrain/entretien)
M34-M35	Juillet-Aout 2020	Préparation de l'évaluation finale du projet
M36	Septembre 2020	Evaluation globale du projet (WP6 : rapports internes intermédiaires) Elaboration du Rapport final d'évaluation externe

L'évaluation externe aura lieu également lors des évènements clés du projet où l'évaluateur est tenu d'y assister afin d'établir un contact direct avec les participants :



SAGESSE



Event	Place	Indicative dates
Training workshop WP2	Monastir (Tunisia)	June 2019 dates to be defined
Training workshop WP2	Gabès (Tunisia)	September 2019 dates to be defined
1 st field visit WP3 and 3 rd mid term meeting	Barcelona (Spain)	October/November 2019 dates to be defined
2 nd field visit WP3	Paris (France)	October/November 2019 dates to be defined
3 rd field visit WP3	Rome (Italy)	October/November 2019 dates to be defined
4 th midterm meeting	Tunis (Tunisia)	March/April 2020 dates to be defined
Advisory Workshop WP4	Tunis (Tunisia)	June 2020 2019 dates to be defined
Information Workshop WP5	Tunis (Tunisia)	Septembre 2020 dates à définir
Final meeting and final conference	Tunis (Tunisia)	Mid October 2020 dates to be defined

Pour réussir sa mission, L'évaluateur externe est tenu de :

- d'impliquer tous les acteurs clés du projet dans le processus d'évaluation.
- intégrer des méthodes appropriées pour l'évaluation des risques et des bénéfices de la démarche suivie pour la gestion du projet ;
- assurer La collecte et l'analyse des informations (d'une manière périodique avant l'élaboration des rapports d'évaluation ;
- examiner un large éventail de preuves et de résultats ;
- dégager les difficultés et les incertitudes pouvant affecter la réalisation des objectifs ;
- examiner et aborder les questions de généralisation (validité externe) et de transférabilité des résultats du projet.

Diffusion des rapports d'évaluation :

- L'élaboration de rapports d'évaluation est prévue selon le calendrier :
 - Elaboration d'un plan d'évaluation externe du projet (1mois après la nomination de l'évaluateur M19)
 - Elaboration d'un rapport d'évaluation mi-parcours (M25)
 - Elaboration d'un rapport final d'évaluation (M36)

Avant leur diffusion, chaque rapport fera l'objet d'une coordination avec les responsables de la qualité interne du projet. La version finale sera diffusée par le manager du projet « SAGESSE ».